





LES UNIVERSITÉS FACE À UNE PÉRIODE POLITIQUE CHARNIÈRE

En pleine élection fédérale, les universités canadiennes font face à un avenir incertain alors qu'elles évaluent le bilan contrasté du gouvernement libéral face aux menaces conservatrices

UNIVERSITIES AT A POLITICAL CROSSROADS

Canadian universities are facing uncertain prospects as they weigh the Liberal Party's mixed record on postsecondary education against Conservative threats to EDI initiatives and research funding

par/by Mohamed Berrada
illustration de/by Remie Geoffroi



2025 IS ON TRACK TO BECOME A WATERSHED YEAR in Canadian political history as international upheaval and domestic challenges reshape our political landscape. Against a background of U.S. President Trump’s threats to our economy and sovereignty, Mark Carney has reignited Liberal prospects after what had seemed an assured election victory for Conservative leader Pierre Poilievre.

Amidst the turmoil, Canadian universities find themselves in a state of great uncertainty, exacerbated by the tighter cap on international student study permits. As universities have increasingly relied on international student tuition to fund their programs, repercussions are taking a toll not only on the country’s economy but also on its reputation as a preferred destination for higher education.

In the wake of growing financial challenges and the rise of conservative voices questioning equity, diversity, and inclusion (EDI) policies, the role of higher education institutions in society is facing increased scrutiny. Yet in the current election campaign the parties seem to be placing these issues on the back burner. Will the plight of universities figure in this election, or will they remain at the margins of political debate as their future becomes less certain than ever?

A pivotal time for EDI

A conservative riptide emanating mainly from the United States but also from some Canadian provinces is being noticed by university administrations. EDI initiatives and associated funding are particularly under fire. The University of Alberta, for example, has moved away from the language of EDI in favour of a new framework emphasizing access, community and belonging. This announcement echoes skeptical arguments that claim universities’ EDI policies and investments are ideological in nature.

Yves Gingras, professor of history and sociology of science at the Université du Québec à Montréal, is among the vocal critics of EDI policies. He argues that these initiatives are built on shifting sands and serve an ideology rather than a true academic objective. “EDI advocates are ideologues,” he says. “They can never clearly define what it means.” He argues that diversity policies constitute bureaucratic interference in university research, a domain that he believes should be defined solely by academic excellence. “If someone asked me how my work on the Renaissance contributed to sustainable development goals, I would find that absurd,” he says. “Now they want to add EDI. What is EDI in this context?”

In contrast, others within the academy see EDI initiatives as essential to the democratic role universities play in society. Marc Spooner, a professor in the faculty of education at the University of Regina, warns against mounting resistance to EDI policies. “It’s easy for someone to say they don’t like EDI,” he says, “but once you explain what it means — equity, diversity, and inclusion — its rejection becomes much harder to justify.” For Dr. Spooner, rejecting EDI is no minor matter: it’s part of a broader trend rejecting the social sciences and humanities, and the sciences more generally. He remembers when Stephen Harper’s Conservative government did away with the mandatory long-form census — a crucial tool for public research and planning. “His willingness to get rid of the long-form census showed a real contempt for data, evidence, and science in general.” Today, he observes a similar tendency in Pierre Poilievre’s Conservative Party, which has floated the idea of introducing “free speech guardians” to monitor campuses — an initiative Dr. Spooner finds dangerously interventionist.

Four decades of federal investments in research and innovation

1982: Founding of the Canadian Institute for Advanced Research (CIFAR)

Despite being founded two years before Brian Mulroney took office, CIFAR received support from his government to advance cutting-edge interdisciplinary research in Canada.

2000: Creation of the Canada Research Chairs Program

In 2000, the Chrétien government created this program with \$900 million in funding to establish 2,000 research chairs by 2004–05. The program's goal is to attract and retain world-class researchers in Canadian universities.

These attacks are not solely on EDI initiatives, he adds, but on the democratic role universities play in society. Fields such as postcolonial studies, gender studies, and equity and diversity programs have become prime targets for conservatives. “Attacking these disciplines threatens our peaceful coexistence and our ability to understand each other.”

Dr. Spooner is concerned that Canada will follow the United States in politicizing higher education, which has led to budget cuts and control of universities by an increasingly authoritarian Trump administration. “University boards have been politicized,” he says, and “university presidents are becoming increasingly politicized. Yet it is crucial that universities remain independent institutions to successfully play a critical role in society.”

Alex Usher, president of Higher Education Strategy Associates, posits that critics of EDI initiatives are unlikely to follow the same path in Canada as they did in the United States. “Some think Trump’s approach in the U.S. will push the Canadian right to adopt similar policies, but I think that’s completely misguided,” he says. Rather, opponents to EDI initiatives will find it more difficult to achieve radical ends in Canada than they do in the United States, where the EDI debate has evolved.

“Trump has made it impossible to presume any good faith among opponents to EDI initiatives,” notes Mr. Usher. “It has become starkly apparent that many critics of EDI in the United States aren’t just opposed to diversity initiatives — they’re opposed to civil rights. There is no presumption of good faith in these debates.”

In Canada, however, Mr. Usher believes arguments will remain moderate. “I don’t think we’ll see much action against EDI in Canada,” he asserts. However, he notes that some critics, particularly in Alberta, are basing their critique of EDI policies on a more subtle rejection of national issues, especially as they relate to residential schools.

Mr. Usher points out an interesting paradox in how EDI policies are managed in Alberta: “The provincial government campaigned openly against EDI. It’s difficult for a university to hold out against that. I think the University of Calgary and the University of Alberta are trying to present this as a simple change of tack without giving the impression of total capitulation.” Though he finds validity in criticism of EDI initiatives, he recognizes the value of diversity in recruitment. On the other hand, inclusion initiatives can sometimes slow down decision-making in establishments already perceived as sluggish. “You can be for EDI or against it,” he says, “but it’s a matter of give and take.”

A mixed record: academia in the Trudeau era

The heated debate over EDI policies is hardly the only transformation universities have undergone during the Trudeau government. For almost a decade, the Liberal Party has shown strong support for scientific research and higher education by increasing budgets for granting agencies and creating the position of chief science advisor. But these advances have been matched by more controversial decisions, including recent restrictions on international students. What will be the legacy of the Trudeau government, now in the rearview mirror, on the university sector?



2008: Launch of the Canada Excellence Research Chairs Program

Stephen Harper's Conservative government established this program to attract world-renowned researchers to Canada by awarding substantial funding to establish innovative research programs.

2017: Creation of the post of Chief Science Advisor of Canada

Justin Trudeau's Liberals created this office to provide the government with independent advice on science issues and to ensure that scientific knowledge helps shape public policy.

Mr. Usher notes that while the government has announced significant investments in research, much of this funding remains hypothetical: 88 per cent of the promised injection would not materialize until after the next election.

"It may happen," he admits, but cautions that it all depends on the next government. A continued Liberal government could release the funds, but a Conservative victory may put these commitments in jeopardy. To Mr. Usher, this is emblematic of the Liberal higher education legacy as a whole: innovative ideas, but inconsistent implementation.

This lack of follow-through is not limited to research. In 2019, Ottawa had announced an ambitious plan to encourage continuing education with tax incentives. "They forgot about this completely," says Mr. Usher. No assessment, adjustment or mention of the plan appeared in subsequent budgets.

Similar improvisation also seems evident in the recent changes to international student policy. Mr. Usher acknowledges that abusive practices by certain private institutions forced the government to act. "Was it a smart move? I would give it a B-." He is especially critical of the poor planning and rushed decision-making, which seemed to take place "by scribbling notes on cocktail napkins." What's worse, he adds, is that the more universities voiced their concerns, the more the government believed it was on the right track.

Dr. Spooner highlights the Trudeau government's considerable improvements to the university sector. In his view, the Liberal government sent a clear message about the importance of science, expertise and university scholarship to Canadian society.

However, he is critical of how the government has managed higher education, particularly regarding international students. He feels the government has presented international students as a problem rather than an asset. "These funding cuts have sent the message that these young minds, full of new ideas and perspectives, are not welcome."

This complex issue has been approached hastily, misguidedly and without adequate collaboration with academia, says Dr. Spooner. While progress has been made, the potential for positive outcomes has been hindered by a lack of dialogue with institutions.

Daniel Béland, a political sociologist and professor at McGill University, argues that Justin Trudeau's record with higher education depends on which years are being examined. "From 2015 to today — that's a long interval full of important decisions," he says, "but if we focus on the period since 2021, it's a different story."

Dr. Béland, who serves as director of McGill's Institute for the Study of Canada, says it's important to bear in mind the structure of Canada's higher education system. Universities are mainly under provincial jurisdiction, but the federal government does provide financial support, especially for research. It also controls certain policies that influence education, including immigration. He notes that the federal government raised the cap for international students just after the pandemic but lowered the immigration cap shortly thereafter, with renewed attention given to international student numbers.

2020: Support measures during the pandemic

The federal government invested over one billion dollars in various COVID-19-related programs, including \$109.7 million for 139 research projects and \$275 million for vaccine and treatment development projects.

2023: \$1.4 billion investment in strategic research at universities

The government announced major funding to support 11 large-scale research initiatives in key strategic areas.

Explore a more detailed timeline on our website at universityaffairs.ca.

He questions what motivated these policies: “Was it a matter of pure politics? Was it anticipating the election? A combination of both?” He also suggests that, though the main contributor to the housing crisis has been the lack of new housing construction, immigration has been used as a scapegoat. “International students, who are only temporarily present and do not vote, made easy targets,” says Dr. Béland.

However, he acknowledges that some institutions — mainly private colleges in Ontario — were abusing the system in pursuit of financial gain. “But the measures taken also punish public universities and create serious financial problems for them.” Dr. Béland wonders whether a Conservative government might have followed the same track given similar positions expressed by certain Tories. In his view, the Trudeau government’s higher education record varies depending on one’s perspective.

On March 23, while addressing journalists to announce the dissolution of Parliament and the start of the election campaign, Mark Carney confirmed that if elected, his government would maintain immigration quotas, including the cap on study permits for international students, until the housing crisis is resolved.

Elections: universities relegated to the background

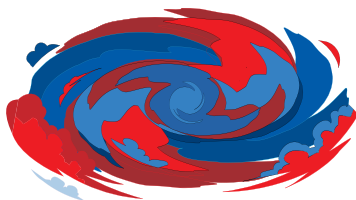
Dr. Béland is worried about the future of universities. He suspects that matters of research and university funding will be placed on the back burner, especially as international issues like “the Trump situation in the United States” take the spotlight.

Also of concern is the growing interference of provincial governments in higher education. In Alberta and Quebec, for example, EDI policies are being increasingly called into question. Dr. Béland believes that Alberta Premier Danielle Smith has “a similar ideological influence as the American Republican Party.” This influence could draw more and more scrutiny to academia as right-wing governments seek to limit what they perceive as “militant and excessive” left-wing influence in universities. Dr. Béland recommends universities organize and lobby to defend their independence and protect their academic values in the face of these growing political pressures.

Higher education, though indispensable, is obviously not a political priority. It seems to Dr. Béland that politicians lack interest in academia, especially since the Trudeau government took its controversial stance on international students. Even as the Trudeau administration increased financial support for universities, it normalized a more political approach to education. “Universities and professors are certainly concerned about it, but it’s not a leading issue.”

In the current economic and geopolitical climate, universities will be challenged to uphold their value despite their enormous contributions to democracy and society. Now more than ever, it is crucial to resist efforts to undermine them and to reaffirm their importance in this election. **UA**

Mohamed Berrada is the associate francophone editor for University Affairs. Remie Geoffroi is an illustrator based in Ottawa. More of his work can be found at www.remgeo.com





2025 EST EN TRAIN DE DEVENIR L'UNE DES ANNÉES les plus marquantes et décisives de l'histoire politique du Canada. Dans un contexte ponctué par des bouleversements internationaux et des défis internes, une série d'événements redessinent le paysage politique canadien. Sur fond de menaces du président américain Donald Trump envers notre économie et notre souveraineté, Mark Carney a ravivé les perspectives libérales après ce qui semblait être une victoire assurée du chef conservateur Pierre Poilievre.

Au milieu de tout cela, les universités canadiennes se retrouvent dans l'incertitude totale. D'autant plus que les derniers mois n'ont pas été tendres avec la sphère universitaire, qui continue de subir les répercussions des plafonds de permis d'études accordés aux personnes étudiantes provenant de l'international. Les universités dépendent de plus en plus de cette population pour financer leurs programmes. Ces répercussions vont au-delà du simple aspect économique, mais touchent également la réputation du Canada en tant que destination privilégiée pour les études supérieures.

De plus, les universités font également face à la montée d'un discours conservateur qui remet en question les politiques d'équité, diversité et inclusion (EDI). Cependant, les partis semblent reléguer ces enjeux au second plan lors de la campagne électorale en cours. Alors que leur avenir semble plus incertain que jamais, le sort des universités sera-t-il discuté lors de cette élection, ou sera-t-il mis de côté du débat politique ?

Des mois décisifs pour l'EDI

Le contre-courant conservateur provenant du sud de nos frontières et de certaines provinces canadiennes se fait de plus en plus sentir dans les couloirs des administrations universitaires. Sont notamment remises en question les initiatives en matière d'EDI ainsi que certains types de financements. L'Université de l'Alberta a annoncé qu'elle délaierait la dénomination EDI pour mettre en place un nouveau cadre privilégiant l'accès, la communauté et l'appartenance, répondant ainsi aux discours sceptiques envers les politiques d'EDI et les investissements universitaires perçus comme idéologiquement orientés.

Yves Gingras, professeur d'histoire et sociologie des sciences à l'Université du Québec à Montréal, est parmi les personnalités académiques les plus critiques des politiques d'EDI. Il estime que ces initiatives reposent sur des bases floues et servent avant tout une idéologie plutôt qu'un véritable objectif académique. « Les défenseurs de l'EDI sont des idéologues. Ils ne définissent jamais clairement ce que cela signifie », affirme-t-il. Et de considérer que ces politiques constituent une ingérence bureaucratique dans la recherche universitaire, qui, selon lui, devrait rester fondée uniquement sur l'excellence académique. Il s'interroge : « Si on me demandait en quoi mon travail sur la Renaissance sert les objectifs de développement durable, je trouverais cela absurde. Et maintenant, on veut y ajouter l'EDI. C'est quoi l'EDI dans ce contexte ? »

D'autres voix académiques y voient plutôt un élément essentiel du rôle démocratique des universités. Marc Spooner en fait partie. Le professeur à la Faculté de l'éducation de l'Université de Regina met en garde contre la montée des courants qui remettent en cause l'EDI. « C'est facile de dire qu'on n'aime pas l'EDI, souligne-t-il. Mais si vous devez expliquer ce que cela signifie – équité, diversité et inclusion –, il devient beaucoup plus difficile de le justifier. » Cette opposition est loin d'être anodine selon lui ; elle s'inscrit dans une tendance plus large du rejet des sciences sociales et humaines, et plus largement de la science elle-même. Sous Stephen Harper, rappelle M. Spooner, le gouvernement conservateur avait supprimé le formulaire long obligatoire du recensement, un outil crucial pour la recherche et la planification publiques. « Le fait qu'il ait été prêt à supprimer ce recensement montrait un vrai mépris pour les données, pour les preuves et pour la science en général. » Aujourd'hui, Pierre Poilievre suit le même chemin en évoquant l'idée de « gardiens de la liberté d'expression » pour surveiller les campus, une initiative que Marc Spooner juge dangereusement interventionniste.

Chronologie des investissements fédéraux dans la recherche

1982 : Fondation de l'Institut canadien de recherches avancées (CIFAR)

Bien que fondé en 1982, avant le mandat de Brian Mulroney, le CIFAR a bénéficié de soutiens fédéraux pour promouvoir la recherche interdisciplinaire de pointe au Canada.

2000 : Création du Programme des chaires de recherche du Canada

En 2000, le gouvernement de Jean Chrétien a lancé ce programme avec une enveloppe de 900 millions de dollars, visant à établir 2 000 chaires de recherche à l'horizon 2004-2005. Ce programme a pour objectif d'attirer et de retenir des chercheurs de renommée mondiale dans les universités canadiennes.

Au-delà de la seule question de l'EDI, notre interlocuteur voit dans ces attaques une menace plus large contre le rôle démocratique des universités. Il estime que les conservateurs ciblent notamment des domaines comme les études postcoloniales, les études de genre ou les programmes d'équité et de diversité. « S'attaquer à ces disciplines, c'est menacer notre coexistence pacifique et notre capacité à nous comprendre les uns les autres », affirme-t-il.

Il craint que le Canada suive l'exemple des États-Unis, où la politisation de l'enseignement supérieur a mené à des coupes budgétaires et à un contrôle accru des universités par un gouvernement de plus en plus autoritaire. « Nous avons vu la politisation des conseils d'administration des universités, poursuit le professeur. Les recteurs deviennent de plus en plus politisés, alors qu'il est crucial que les universités restent des institutions indépendantes. »

L'analyse de Alex Usher, président de Higher Education Strategy Associates est plus nuancée. Contrairement à M. Spooner, il souligne que les critiques de l'EDI au Canada n'iront pas aussi loin que celles provenant des États-Unis. « Je sais que certaines personnes pensent que ce que Trump fait aux États-Unis va pousser la droite canadienne à adopter des politiques similaires, mais je pense que c'est tout à fait faux », soutient-il. Aux États-Unis, le débat sur l'EDI a évolué pour inclure un rejet des droits civiques, ce qui n'est pas le cas au Canada. De ce fait, les personnes opposantes à l'EDI de notre côté des frontières auront plus de mal à s'opposer de manière aussi radicale.

« Ce que Trump a fait, c'est éliminer toute présomption de bonne foi chez ceux qui s'opposent à l'EDI, précise-t-il. Aux États-Unis, il est très clair que beaucoup de ceux qui sont anti-EDI ne s'opposent pas seulement aux initiatives de diversité, ils s'opposent aux droits civiques. Il n'y a plus de présomption de bonne foi dans ces débats. »

En revanche, au Canada, M. Usher estime que les arguments contre l'EDI resteront plus modérés. Il souligne que certaines critiques, comme celles venant de l'Alberta, sont fondées sur un rejet plus subtil de la remise en question nationale, en particulier à propos des peuples autochtones.

Il relève un paradoxe intéressant dans la gestion de l'EDI au sein des universités dans cette province : « En Alberta, on a vu un gouvernement provincial qui a fait campagne ouvertement contre l'EDI, rappelle-t-il. C'est difficile pour une université de résister à ça. Je pense que l'Université de Calgary et l'Université de l'Alberta essaient de présenter cela comme un simple changement d'approche, sans donner l'impression d'une capitulation totale. » Et de reconnaître que, malgré des critiques valides de l'EDI, il y a des avantages à la diversité dans le recrutement. Cependant, il souligne que les initiatives d'inclusion peuvent parfois ralentir la prise de décision dans des établissements déjà perçus comme lents. « On peut être pour ou contre, mais c'est un compromis », juge-t-il.

Un bilan contrasté : les universités sous l'ère Trudeau

Les politiques d'EDI suscitent aujourd'hui de vifs débats car elles font partie des transformations qu'ont connues les universités sous le gouvernement Trudeau. En près de dix ans, le Parti libéral a affiché un soutien marqué à la recherche scientifique et à l'enseignement supérieur, notamment par l'augmentation des budgets des conseils subventionnaires et par la création du poste de conseiller scientifique en chef. Mais ces avancées ont été accompagnées de décisions plus controversées, comme les plafonds des permis d'études accordés aux personnes étudiantes provenant de l'international. Alors que le pays se prépare à tourner la page sur l'ère Trudeau, quel héritage laisse-t-il au secteur universitaire ?

M. Usher souligne que si le gouvernement a annoncé des investisse-

2008 : Lancement du Programme des chaires d'excellence en recherche du Canada

Le gouvernement conservateur de Stephen Harper met en place ce programme visant à attirer des chercheuses et chercheurs de calibre mondial au Canada, en offrant un financement substantiel pour des projets de recherche novateurs.

2017 : Création du poste de conseiller scientifique en chef du Canada

Le gouvernement libéral de Justin Trudeau crée ce poste pour fournir des conseils scientifiques indépendants au gouvernement et promouvoir l'intégration des sciences dans l'élaboration des politiques publiques.



ments significatifs en recherche, une grande partie de ces fonds reste hypothétique, puisque 88 % de l'augmentation promise ne se concrétiserait qu'après les élections.

« Peut-être que ça arrivera, je ne l'exclus pas », nuance-t-il. Mais il réitère que tout dépendra du prochain gouvernement : le maintien des libéraux pourrait permettre le déblocage des fonds, tandis qu'une victoire conservatrice pourrait remettre ces engagements en question. Selon lui, cet enjeu symbolise bien l'héritage du Parti libéral dans le domaine universitaire : des idées novatrices, mais un manque de constance dans leur mise en œuvre.

Ce défaut de suivi ne concerne pas uniquement la recherche. En 2019, Ottawa avait annoncé un plan ambitieux pour encourager la formation continue grâce à des incitatifs fiscaux. Pourtant, « ils l'ont complètement oublié », souligne M. Usher. Aucune évaluation, aucun ajustement, aucune mention dans les budgets ultérieurs.

L'improvisation semble aussi avoir marqué la gestion du dossier des étudiantes et étudiants internationaux. Il reconnaît que les abus de certains établissements privés ont forcé le gouvernement à réagir. « A-t-il réagi intelligemment ? demande-t-il. Disons un B- ». Il critique notamment une approche précipitée et mal planifiée, où les décisions semblaient prises « en griffonnant des notes sur des serviettes de cocktail ». Selon lui, plus les universités exprimaient leur inquiétude, plus le gouvernement se convainquait d'être sur la bonne voie.

M. Spooner souligne pour sa part que le gouvernement Trudeau a apporté des améliorations notables pour les universités, en envoyant un message fort concernant l'importance de la science, de l'expertise et de l'érudition universitaire, des valeurs cruciales pour le développement de la société canadienne.

Il pointe cependant certains aspects de la gestion du gouvernement, notamment en ce qui concerne les étudiantes et étudiants internationaux, et estime que le Canada a présenté ces personnes non pas comme un atout, mais comme un problème : « En réduisant le financement dans ce domaine, le gouvernement a envoyé le message que ces jeunes esprits, porteurs de nouvelles idées et perspectives, n'étaient pas les bienvenus », déplore-t-il.

Une approche qui témoigne d'une réponse trop rapide et mal orientée face à des enjeux complexes, sans collaboration suffisante avec le secteur postsecondaire. Bien que des progrès aient été réalisés, la gestion de ces enjeux n'a pas toujours été à la hauteur des attentes, et l'absence de dialogue avec les établissements a réduit les impacts positifs possibles.

Le sociologue politique et professeur à l'Université McGill, Daniel Béland, souligne que l'évaluation du bilan de Justin Trudeau dépend largement de la période considérée. Selon lui, « si l'on regarde la période de 2015 à aujourd'hui, c'est une longue période, marquée par des décisions importantes, mais si l'on se concentre uniquement sur les années récentes, depuis 2021, la situation est différente ».

Pour celui qui est également directeur de l'Institut d'études canadiennes de l'Université McGill, une des clés de l'analyse réside dans la structure de l'enseignement supérieur canadien, où les universités relèvent principalement des provinces. Il rappelle que le gouvernement fédéral apporte un soutien financier, notamment en matière de recherche, mais qu'il contrôle aussi des politiques fédérales influençant l'éducation, comme l'immigration. Il fait référence à l'augmentation du nombre de la population étudiante internationale juste après la pandémie, suivie d'une inversion de cette tendance, avec des réductions de l'immigration, en particulier des personnes étudiantes.

2020 : Des programmes de soutien durant la pandémie

Le gouvernement fédéral a investi plus d'un milliard de dollars dans divers programmes liés à la COVID-19, notamment 109,7 millions de dollars pour 139 projets de recherche et 275 millions de dollars pour des projets de développement de vaccins et de traitements.

2023: Investissement de 1,4 milliard de dollars dans la recherche stratégique universitaire

Le gouvernement annonce un investissement majeur pour soutenir 11 initiatives de recherche d'envergure dans des domaines stratégiques

Retrouvez une chronologie plus détaillée sur notre site web.affairesuniversitaires.ca

Il s'interroge sur les motivations de cette politique : « Était-ce une décision motivée par des raisons purement politiques, en prévision des élections, ou bien était-ce un mélange des deux ? » Il évoque également l'utilisation de l'immigration comme bouc émissaire pour la crise du logement, tout en précisant que le facteur principal demeure le manque de construction de nouveaux logements. À cet égard, il note que « les étudiants internationaux, ne votant pas et étant présents de manière temporaire, ont été des cibles faciles ».

Il reconnaît cependant que des problèmes existaient, en particulier avec des collèges privés en Ontario, où la motivation financière était prédominante. « Toutefois, la mesure prise punit aussi les universités publiques, ce qui leur pose de sérieux problèmes financiers », souligne-t-il. Il se demande si cette décision n'aurait pas été prise de toute façon par un gouvernement conservateur, compte tenu des positions similaires déjà exprimées par les membres du parti. Selon lui, le bilan du gouvernement Trudeau est donc variable et dépend de la perspective adoptée.

Le 23 mars, alors qu'il s'exprimait devant les journalistes pour annoncer la dissolution du parlement et le début de la campagne électorale, Mark Carney a confirmé que s'il est élu, son gouvernement maintiendrait tous les quotas sur l'immigration, y compris le cap sur les permis d'études des personnes provenant de l'international, jusqu'à ce que la crise du logement soit résolue.

Élections : les universités reléguées au second plan

M. Béland exprime des préoccupations quant à l'avenir des universités. Selon lui, les enjeux liés à la recherche et au financement des universités ne seront probablement pas au cœur des discussions, d'autant plus que des questions internationales, comme la situation aux États-Unis avec Trump, risquent de dominer les discussions.

Il pointe également l'ingérence croissante des gouvernements provinciaux dans le secteur académique, notamment en Alberta et au Québec, où les politiques d'EDI sont de plus en plus remises en cause. Il cite l'exemple de la première ministre de l'Alberta Danielle Smith, qui porte selon lui « une influence idéologique similaire à celle du Parti républicain américain ». Il croit que cela pourrait entraîner une surveillance accrue des contenus académiques, les gouvernements de droite cherchant à limiter ce qu'ils perçoivent comme une influence « militante et excessive » de la gauche dans les universités. Dans ce contexte, M. Béland recommande que les universités s'organisent et fassent du lobbying pour défendre leur indépendance et protéger leurs valeurs académiques face à ces pressions politiques croissantes.

L'enseignement supérieur, bien qu'indispensable, n'est de toute évidence pas une priorité politique. Pour M. Béland, les prises de décision politiques manquent d'intérêt pour le milieu universitaire, surtout depuis que le gouvernement Trudeau a adopté sa position controversée sur les personnes étudiantes internationales. Même si les libéraux ont accru le soutien financier aux universités, ils ont normalisé une approche plus politique de l'éducation. « Les universités et les professeurs s'en préoccupent certainement, mais ce n'est pas un enjeu prioritaire », dit-il.

Dans le climat économique et géopolitique actuel, les universités devront lutter pour faire valoir leur importance, malgré leur contribution essentielle à la démocratie et à la société. Plus que jamais, il est crucial de résister aux tentatives de les affaiblir et de réaffirmer leur rôle dans cette élection. **AU**

Mohamed Berrada est rédacteur en chef adjoint francophone pour Affaires universitaires.

Remie Geoffroi est un illustrateur basé à Ottawa. Des exemples de son travail peuvent être consultés sur le site www.remgeo.com